

Jacob Gudiol m. enskild firma Traningslara - Gudiol

onsdag den 18 februari 2015



## Angående otillbörlig och vilseledande marknadsföring på [www.tranastyrka.se](http://www.tranastyrka.se)

I egenskap av ombud för Östermalms Idrottsskadecenter AB (nedan "Idrottsskadecenter") tillskriver jag er följande.

### 1 BAKGRUND

Idrottsskadecenter tillhandahåller bland annat personlig träning, naprapati, sjukgymnastik, rådgivning relaterad till träning, inbegripet kosthållning och föreläsningar. En stor del av verksamheten är just tillhandhållandet av personlig träning, en tjänst för vilken bolagets företrädare Martin Löwgren etablerat ett relativt starkt personligt varumärke. Kopplingen mellan min huvudmans tjänster och Martin Löwgrens renommé och rykte är således stark.

Bolagets marknadsföring består till stor del av en aktiv internetnärvaro, dels genom användandet av firman Idrottsskadecenter, dels genom marknadsföring av Martin Löwgren personligen.

Du har tidigare publicerat en artikel på [www.tranastyrka.se](http://www.tranastyrka.se) som alltjämt ligger kvar på siden. I artikeln ger du en synnerligen klandervärd bild av Martin Löwgren. Undertecknad ämnar inte spekulera i syftet med artikeln men det står klart att min huvudmans renommé, med anledning av artikeln och dess felaktigheter, allvarligt skadats och att artikeln resulterat i ekonomisk skada. Det står även klart att du och min huvudman till viss del konkurrerar på samma marknad.

### 2 RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

#### *Otillbörlig marknadsföring*

Enligt 5 § marknadsföringslagen ("MfL") ska all marknadsföring stämma överens med god marknadsföring. I det fall marknadsföring inte stämmer överens om god marknadsföringssed ska den, enligt 6 § MfL, anses som otillbörlig om den sannolikt påverkar mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Vidare ska marknadsföring anses otillbörlig om den anses vilseledande enligt 8 och 10 §§ MfL. I 10 § MfL anges bland annat att en näringsidkare inte får använda sig av felaktiga påståenden eller andra framställningar som är vilseledande i fråga om annans näringsverksamhet. Detta gäller bland annat särskilt framställningar som rör andra näringsidkares kvalifikationer, ställning på marknaden m.m.

Marknadsdomstolen har vid flertalet tillfällen (se till exempel MD 2010:23 och MD 2000:11) konstaterat att misskrediterande marknadsföring, det vill säga marknadsföring som utmålar en annan näringsidkare såsom klandervärd eller dylikt, är otillbörlig enligt 6 § MfL.

De påföljder som är aktuella vid otillbörlig marknadsföring är:

- i) Förbud mot att vid vite fortsätta med marknadsföringen (23 § MfL),
- ii) Skyldighet att erlägga marknadsstörningsavgift om tio procent av årsomsättningen (29 och 31 §§ MfL).
- iii) Skyldighet att erlägga såväl ekonomiskt som ideellt skadestånd till den som lider skada av den otillbörliga marknadsföringen (37 §).

Exempel på de påföljder som kan bli aktuella i och med ert användande av vilseledande och otillbörlig marknadsföring är förpliktelse att upphöra med marknadsföringen, erlägga marknadsföringsavgift om högst fem miljoner kronor samt skadestånd, 27, 31 och 37 §§.

### *Ditt agerande*

Den artikel som nämnts ovan svartmålar Martin Löwgren i egenskap av professionell yrkesutövare och företagsledare i min huvudmans verksamhet. Artikeln innehåller flera subjektiva negativa åsikter och saknar saklighet likt en sedvanlig recension. Det står vidare klart att artikeln påverkar mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut, något som dels är tydligt i de kommentarer artikeln genererat, dels med anledning av att min huvudman märkt skepsis hos presumtiva kunder efter att de tagit del av artikeln.

Med anledning av ovan innebär din publikation av artikeln att du använt dig av otillbörlig marknadsföring. Därmed aktualiseras ovan angivna påföljder.

### **3 KRAV**

Min huvudman kräver härmed att du omedelbart tar bort artikeln från din hemsida, upphör att marknadsföra dina tjänster i strid med MfL samt utge ett ekonomiskt skadestånd om 150 000 kronor för den intäktsförlust min huvudman bedöms ha lidit till följd av artikeln. Om detta krav inte efterlevs kommer min huvudman yrka att domstol vid vite förpliktigar dig att inte fortsättningsvis använda dig av otillbörlig och vilseledande marknadsföring, förpliktigar dig att utge skadestånd motsvarande den skada som då kommer att anges samt utge marknadsstörningsavgift varvid du, utöver angivna påföljder dessutom riskerar att ersätta min huvudmans rättegångskostnader.

Min huvudman förbehåller sig rätten att, även om kraven ovan efterlevs, ändock väcka talan avseende redan begångna överträdelser samt yrka på ytterligare påföljder än de angivna.

Jag emotser er bekräftelse om att kraven enligt ovan efterlevts senast måndagen den 8 mars 2015 samt att beloppet om 150 000 kronor erlagts till bankgiro nummer 799-8263 med angivande av referens 1758-1.

Göteborg som ovan,

